

ALLIANSSIN JOHTORYHMÄ

9.10.2019 klo 8:30 –11:00

Big Room / Tilannekuvaseinä ja Artic XL

Ville Lehmoskoski, pj	HKL
Reetta Putkonen	Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala
Harri Tanska	Espoon kaupunkitekniikan keskus
Pauliina Kuronen	Espoon kaupunkitekniikan keskus
Hannu Lehtikankare	Espoon kaupunkitekniikan keskus
Jarkko Salmenoja	YIT Suomi Oy
Antti Korhonen	YIT Suomi Oy
Jouni Kekäle	NRC Finland Oy, poistui 10:40
Jyrki Kataja	NRC Finland Oy
Kalle Toropainen	NRC Finland Oy
Mikko Rislakki	NRC Finland Oy
Laura Järvinen	Sitowise Oy
Jannis Mikkola	Sitowise Oy, poistui 10:19
Peter Molin	Ramboll Finland Oy
Juha Saarikoski	Raide-Jokeri
Lotta Koski-Lammi	Raide-Jokeri
Ari Bergström	Raide-Jokeri
Jyrki Oinaanoja	Raide-Jokeri
Juuli Koivumaa, s	Raide-Jokeri

1 Tilannekuvaseinä

Tavoiteaikataulu: 8:30–9:30

Toteutunut: 8:30 –9:14

Aloitettiin AJR:n kokous tilannekuvaseinäkatsauksella.

2 Edellisten kokousten muistiot

Tavoiteaikataulu: 9:30–9:40

Toteutunut: 9:18–9:20

Kokousmuistioon 19.8.2019 annetut kommentit:

- Ei kommentteja toistaiseksi

Kokousmuistioon 11.9.2019 annetut kommentit:

- Ehdotetaan poistettavaksi projektin tilannekatsauksen kuukausiraportti- osiosta kaksi viimeistä kappaletta.

Päätösehdotus: Hyväksytään edellisten 19.8.2019 ja 11.9.2019 kokousten muistiot sovituin muutoksin.

Päätös: Hyväksytään edellisten kokousten muistiot sovituin korjauksin.

3 Tiedotettavat asiat

Tavoiteaikataulu: 9:40–10:10

Toteutunut: 9:20–10:27

Käytiin läpi projektin tapaturmakatsaus ja projektin kuukausiraportti.

Kesän 2020 osalta tuotannon odotetaan jopa kolminkertaistuvan 2019 vuoteen verrattuna. Sovittiin, että projekti jatkaa selvittelyjä, jotta tuotannon kasvuun pystytään varautumaan.

Sovittiin, että projekti yhtenäistää lohkojen aikataulukäytäntöjä ja laatii yhteisen aikataulun.

Keskusteltiin Patterimäentunnelin viivästymisen vaikutuksista ja siitä, miten ne näkyvät lohkoilla muuan muassa louheen puutteena. Patterimäentunneli odottaa hallinto-oikeuden päätöstä.

Käytiin läpi riskienhallinnan tilannekatsaus. Todettiin, että osasta riskienhallinnan tilannekatsauksen riskeistä puuttuvat toimenpiteet. Sovittiin, että puuttuvat toimenpiteet kirjataan riskienhallintajärjestelmään.

Jannis Mikkola poistui 10:19. Jannis Mikkola totesi poistuessaan, että osapuolen kannatus on molempien päätösesitysten puolella.

Peter Molin esitteli riskiryhmän ajatusta uudesta riskienhallinnan tilannekatsauksesta. Todettiin, että uusi tilannekatsaus on toimiva ja projektin riskienhallinta on edennyt hyvään suuntaan.

Todettiin, että lohkoauditointien koostetta ei tarvitse käsitellä, sillä top 5 aikaansaannosten osalta aihe käsiteltiin kuukausiraportin yhteydessä.

4 Päätettävät asiat

Tavoiteaikataulu: 10:10–10:40

Toteutunut: 10:27–10:42

4.1 Hankkeen linjaus odottamattomien eliölajien aiheuttamista muutoksista allianssin toimintaan

Laajuusmuutoksia käsitellään laajuusmuutosprosessin mukaisesti projektin sisäisesti omistajaohjausryhmässä. Käsiteltäessä tapausta liito-oravan hyppypuiden säästämisen aiheuttamista muutoksista työnaikaisiin järjestelyihin, ei saavutettu yksimielisyyttä siitä, ovatko

järjestelyjen muuttuminen laajuusmuutos vai ei. Ryhmässä todettiin, että saman tyyppisiä tapauksia voi tulla lisääkin, joten asiaan olisi hyvä saada periaatepäätös.

Taustatietona:

- Odottamattomat eliölajit (koskee tavoitekustannuksen asettamisen jälkeen löytyviä uusia kohteita) ovat tilaajan riski.
- Työnaikaiset liikennejärjestelyt (perustuen kehitysvaiheessa määriteltyyn hankkeen laajuuteen) ovat allianssin riski.

Päätösesitys: Esitetään tehtäväksi seuraava linjaus odottamattomien eliölajien aiheuttamista muutoksista allianssin toimintaan: Eliölajin suojelualueen tai vaaditun suojelutoimenpiteen muuttuminen on laajuuden muutos kaikissa tapauksissa, jotka poikkeavat tavoitekustannuksen asettamishetkellä allianssilla olleista tiedoista (tai tiedoista, jotka olisi normaalin ammattitaidon puitteissa pitänyt hankkia tietoon ennen tavoitekustannuksen asettamista)

Päätös: Hyväksytään esityksen mukaisesti.

4.2 KAS-kannustinjärjestelmän onnistuminen ja palkkionjako

KAS-kannustinjärjestelmän mukaisten tavoitteiden saavutus eli suorituksen tulos on 51 %.

KAS-kannustinjärjestelmän sovitusta palkkiosta, maksetaan palveluntuottajille siten 51 %.

Kullekin palveluntuottajalle maksettavan palkkio-osuuden määräytyminen perustuu KAS-vaiheessa yli 200 tuntia työskennelleiden henkilöiden yhteisen tuntikertymän suhteessa.

Palveluntuottajat saavat laskuttaa KAS-kannustepalkkion jaettavaksi yrityskohtaisesti päätettävissä olevalla tavalla yli 200 tuntia työskennelleiden kesken. Kannustepalkkion yhteydessä palveluntuottajat eivät saa laskuttaa palkkiota.

Päätösesitys: Esitetään hyväksyttäväksi päätösesityksen mukainen KAS-kannustinjärjestelmän palkkionjako.

Päätös: Hyväksytään esityksen mukaisesti.

5 Muut asiat

Tavoiteaikataulu: 10:40–10:50

Toteutunut: 10:42–10:51

Projekti ehdotti, että vastaisuudessa joka toinen AJR-kokous järjestetään epävirallisena tiedotustilaisuutena. Muutoksen myötä virallisten kokousten väli harvenisi puoleen nykyisestä.

Kokouksiin, joita ei järjestetä virallisina kokouksina, on mahdollista osallistua etänä. Tilannekuvaseinä käsitellään pidempänä joka toinen kerta. Päätettiin, että kokeillaan järjestelyä muutaman kuukauden osalta, jonka jälkeen päätetään, vakiinnutetaanko käytäntö. Helmikuussa 2020 katsotaan tilanne uudelleen.

Espoon kaupunkitekniikan laitos esitti, että Hannu Lehtikankare jatkaa AJR pääjäsenenä Pauliina Kurosen tilalla. Pauliina Kuronen jatkaa varajäsenenä. Laaditaan päätösesitys tästä seuraavaan AJR-kokoukseen.

Projektin viestintäsuunnittelija Jutta Harjunen lopettaa hankkeella. Johanna Koivunen jatkaa viestintäsuunnittelijana marraskuun 2019 alusta alkaen.

6 Itsearviointi

Tavoiteaikataulu: 10:50–11:00

Toteutunut: 10:51–10:57

Mikä meni hyvin?

- Päätöksiä saatiin tehtyä. Kokouksen henki oli hyvä ja kokouksen keskustelu oli avointa ja allianssihenkeä.
- Tapaturmakatselmuksesta jäi tunne, että projektin turvallisuusasiat ovat hyvissä käsissä.
- Peter Molinin esittämä riskienhallinnan tilannekatsauksen kehittämisehdotus oli hyvä.

Missä jäi parantamisen varaa?

- Osapuolen edustaja joutui poistumaan kesken AJR-kokouksen.
- Tilannekuvaseinän läpikäynnin osalta olisi tärkeää saada kuuluviin myös positiiviset kokemukset.