

## ALLIANSSIN JOHTORYHMÄ

19.12.2018 klo 08:30 – 11:00

Big Room / Artic XL

Ville Lehmuskoski, pj	HKL
Raimo K. Saarinen	Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala
Harri Tanska	Espoon kaupunkitekniikan keskus
Pauliina Kuronen	Espoon kaupunkitekniikan keskus
Jarkko Salmenoja	YIT Rakennus Oy
Jouni Kekäle	VR Track Oy
Kalle Toropainen	VR Track Oy
Laura Järvinen	Sitowise Oy
Peter Molin	Ramboll Finland Oy
Juha Saarikoski	Raide-Jokeri
Katja Pekkanen, s	Raide-Jokeri
Ari Bergström	Raide-Jokeri

### 1 Edellisen kokouksen muistio

Tavoiteaikataulu: 8:30 – 8:35

Toteutunut: 8:29 – 8:30

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

### 2 Tavoitekustannuksen asettaminen

Tavoiteaikataulu: 8:35 – 9:00

Toteutunut: 8:30 – 8:55

Tavoitekustannuslaskennan päivän tilanne (arvio):

- Raitiotieinfra noin 360 M€
- Liittyvät hankkeet noin 40 M€
- Varikko noin 62 M€

Kustannuslaskentaa on käyty läpi edellisellä viikolla tiiviisti, ja tarkastuksissa on tehty lukuisia huomioita puuttuvista kustannuseristä. Tarkastuksissa havaittuja puutteita ja tarkennuksia on nyt viety laskentaan, ja laskennan pitäisi olla kaikilta osin valmis 21.12. Varikon osalta suppeamman neliömäärän laskennan pitäisi niin ikään valmistua viimeistään 21.12.

Käytiin läpi suunnittelun kustannusten osuus tavoitekustannuksesta.

- Todettiin, että suunnittelun kustannusarvioon sisältyy paljon sellaisia kustannuseriä, joita ei tavalliseen suunnitteluhankintaan sisälly (mm. pikaraitiotien suunnitteluperusteet, työmaapalvelu, käyttöönoton kustannukset, jälkivastuuajan kustannukset).

- Keskusteltiin suunnittelun valmiusasteesta KAS-vaiheen lopussa. Aikaisemmin on esitetty, että tammikuun lopussa suunnittelun valmiusaste olisi noin 55 %, ja nyt noin 50 % valmiusaste saavutetaan vasta toukokuun lopussa. Suunnittelua ei ole päästy edistämään siinä mittakaavassa, mitä KAS-vaiheen alussa ajateltiin, koska portteihin liittyvät määrälaskennat ovat vaatineet paljon oletettua enemmän resursseja, ja suunnitteluperusteiden ja design-manuaalin rakentaminen on ollut odotettua työläämpää.

Pohjavesikaukalon rakentaminen Varikkotielle ei onnistu ilman Varikkotien sulkemista muulta liikenteeltä. Tavoitekustannus on laskettu oletuksella, että katu saadaan suljettua, eikä mitään erillistä riskivarausta ole huomioitu.

- Todettiin, että kadun sulkeminen on todennäköisesti kaupungin puolesta ok, mutta kadun sulkemisessa on huomioitava tonteille kulkemisen järjestäminen (mm. Lanterna ja betoniasema) ja asianmukaiset pelastusreitit.
- Tavoitekustannus lasketaan oletuksella, että katu suljetaan. Varikkotien osalta noudatetaan samaa riskienjakoperiaatetta, mitä muidenkin suljettavien katujen osalta.
- Asia kirjattu erikseen päätökseksi.

### 3 Päätettävät asiat

#### 3.1 KAS-vaiheen päivitetty kustannusarvio

Tavoiteaikataulu: 9:00 – 9:05

Toteutunut: 8:55 – 8:56

Hyväksyttiin KAS-vaiheen uudeksi kustannusarvioksi summa 31 959 516 €.

#### 3.2 ATA-mittariston rakenne

Tavoiteaikataulu: 9:05 – 9:20

Toteutunut: 8:56 – 9:19

Hyväksyttiin esitetyn ATA-mittariston rakenne seuraavilla korjauksilla:

- Muutetaan elinkaaritalousmittarin otsikko paremmin tämän hetken mittariehdotusta kuvaavaksi
- Alan kehittämisen positiivisen muutostekijän opinnäytetöiden määriä muutetaan seuraavasti:
  - Ammattinäytöt kokonaan pois
  - Alemman korkeakoulututkinnon lopputyö 1 p / 5 kpl
  - Ylemmän korkeakoulututkinnon lopputyö 1 p / 3 kpl
  - Väitöskirja / lisensiaattityö 1 p / 1 kpl

ATA-mittariston tarkemmassa määrittelyssä on huomioitava mm. seuraavat tekijät:

- Keskinopeuden mittarin tarkastelussa on lopputilanteessa poistettava puhtaasti kaupunkien toimesta tehdyt vaikutukset (esim. päätös, että pikaraitiotiellä voidaan ajaa vieressä kulkevaa katua suuremmalla nopeudella)

- Keskusteltiin tapaturmataajuuden mittarin nollatasosta 17-21. Tapaturmataajuuden keskimääräinen taso infra-alalla on noin 22-23. Todettiin, että nollassa on yleiseen tasoon nähden sopiva.
- Todettiin, että ATA-mittariston osalta on myös laadittava mahdollisimman kattava soveltamisohje ennen TAS-sopimuksen allekirjoittamista

### 3.3 Suunnitteluperusteiden ja design-manuaalin hyväksyminen

Tavoiteaikataulu: 9:20 – 9:30

Toteutunut: 9:19 – 9:28

Hyväksyttiin suunnitteluperusteet ja design-manuaali.

Kyseisten dokumenttien myöhemmät päivitykset hoidetaan projektilla sisäisesti tekniikkaryhmissä ja substanssiryhmässä. Isot muutokset (kustannusvaikutus > 500 t€) hyväksytetään APR:ssä ja merkittävät muutokset tuodaan APR:n ja projektipäällikön harkinnan mukaan AJR:ään erikseen hyväksyttäväksi. Mahdolliset hankkeen laajuusmuutokset tuodaan aina AJR:ään.

Todettiin, että pätevyysjärjestyksessä dokumentit on ajateltu seuraavasti:

1. Hankeen tekninen rajaus
2. Suunnitteluperusteet
3. Design-manuaali

### 3.4 Periaatelinjaus melun, runkomelun ja värinän suojauskustannusten jakamisesta

Tavoiteaikataulu: 9:30 – 9:40

Toteutunut: 9:28 – 9:29

Hyväksyttiin esitetty linjaus melun, runkomelun ja värinän suojauskustannusten jakamisesta hankkeen ja kaupunkien välillä.

### 3.5 Radan geometria ja pohjavesikaukalon pituus Varikkotiellä

Tavoiteaikataulu: 9:40 – 9:50

Toteutunut: 9:29 – 9:41

Hyväksyttiin tavoitekustannuksen laskentaperusteeksi vaihtoehto 2C.

Pohjavesikaukalon rakentamisen ajaksi Varikkotie pitää sulkea. Sulkemisessa on huomioitava, että ajoyhteyksien Lanternan parkkipaikalle ja lastausalueelle pitää säilyä.

### 3.6 Projektissa käytettävät indeksit

Tavoiteaikataulu: 9:50 – 10:00

Toteutunut: 9:41 – 9:52

Esitetään, että projektin tavoitekustannusta korjataan vastaamaan yleistä hintatasoa esitetyillä indekseillä.

Todettiin, että käytettävät indeksit on päätettävä ennen valtuustopäätöksiä, joka sidotaan joka tapauksessa indeksiin. Indeksiesitystä täytyy kuitenkin vielä valmistella pidemmälle, jotta päätös indeksisidonnaisuudesta voidaan tehdä.

### 3.7 APR-kokoonpanon muutos

Tavoiteaikataulu: 10:00 – 10:05

Toteutunut: 9:52 – 9:54

Esitetään APR:ään seuraavia henkilöitä alkaen 1.1.2019:

- Ahti Huhtaniska (uusi jäsen)
- Juuli Koivumaa (sihteeri)

APR:stä jäävät pois seuraavat henkilöt alkaen 1.1.2019:

- Eero Virtanen

### 3.8 Pirkkolan-/Pirjontien kaasuputki

Tavoiteaikataulu: Puuttui listalta

Toteutunut: 10:30 – 10:35

Hyväksyttiin esitetty kustannusarvio Pirkkolantien/Pirjontien kaasuputken siirtämisestä.

## 4 Projektin merkittävät riskit

Tavoiteaikataulu: 10:05 – 10:20

Toteutunut: 9:54 – 10:15

Tilaaajan ja allianssin välistä riskienjakoa on tarkennettu AJR:n kokouksessa 11.12. sovitun mukaisesti. Käytiin läpi kokouksen jälkeen taulukkoon tehdyt muutokset.

- Taulukon riville 40 on täydennetty riski liittyen pohjaveden alentamisen aiheuttamaan painumavaurioon ja puupaalujen vaurioitumiseen.
- Taulukon riville 43 kirjattu riski HSY:n ikähyvityksiin liittyen on poistettu kokonaan. YKT- ja KT-sopimukset perustuvat YSE-maailmaan ja kokonaishintaisiin urakoihin, ja siten niissä määritetyt ehtoja on hankala suoraan soveltaa allianssihankkeeseen. Projektilla on linjattu, miten HSY:n kustannusjaon oletetaan tapahtuvan
- Taulukon riville 30 on kirjattu uusi riski liittyen kaupallisen koeajoliikenteen kustannuksiin. HSL on ilmoittanut, että ei ota vastuulleen kaupallisen koeajoliikenteen kustannuksia.
- Taulukon riville 19 on kirjattu uusi riski liittyen tilaaajan resursseihin

Keskusteltiin teknisen koeajoliikenteen kustannuksissa ja todettiin, että kustannuksissa ei ole huomioitu kalustokustannuksia, koska niiden ei ole oletettu kohdistuvan projektille. Asia varmistetaan vielä HKL:lta.

Uusimman tiedon mukaan (Monte Carlo 18.12.2018) riskipotit näyttävät seuraavalta:

- Tavoitekustannus, infra:
  - Riskit 9,5 M€
  - Mahdollisuudet 2,4 M€
- Tavoitekustannus, varikko:
  - Riskit 2 M€
  - Mahdollisuudet 0,6 M€
- Omistajakustannus, infra:
  - Riskit 9 M€
  - Mahdollisuudet 0,01 M€

- Omistajakustannus, varikko:
  - Riskit 0,4 M€
  - Mahdollisuudet 0 M€

## 5 Projektin tilannekatsaus

Tavoiteaikataulu: 10:20 – 10:50

Toteutunut: 10:15 – 10:30 ja 10:35 – 10:45

Käytiin läpi projektin tilannekatsaus.

Tammikuuhun rakennettu aikataulu valtuustoaineiston valmistumiselle on todella tiukka. Projekti pyrkii saamaan valtuustoaineiston valmiiksi 10.1, ja myös tavoitekustannus pitäisi saada asetettua 10.1. Sen jälkeen AJR:llä ja kaupungilla on mahdollisuus kommentoida aineistoa, mutta aineisto pitäisi saada lopullisesti lukittua jo 16.1. Näin ollen aineiston kommentointiaika on todella lyhyt.

Todettiin, että APR laatii valtuustoaineistoon liittyen tarkemman aikataulun, josta selviää:

- Mitä aineistoa laaditaan ja millä aikataululla?
- Milloin mitäkin materiaalia on valmiina kommentoitavaksi?
- Kenen oletetaan kommentoivan mitäkin materiaalia?
- Millä aikataululla kommentteja odotetaan?

Hankearvioinnissa on käytetty matka-aikaa 61 min 15 s, joten keskinopeus on 24 km/h. Nämä luvut perustuvat tuoreimpaan keskinopeussimulointiin. Keskinopeuden teoreettinen maksimi on 24,5 km/h, mutta sen saavuttaminen edellyttää, että raitiovaunut voivat ajaa kadun nopeusrajoitusta kovempaa.

Käytiin läpi ehdotus TAS-vaiheen projektiorganisaatioksi.

## 6 Muut asiat

Tavoiteaikataulu: 10:50 – 10:55

Toteutunut: Ei käsitelty

Ei kirjattavaa.

## 7 Itsearviointi

Tavoiteaikataulu: 10:55 – 11:00

Toteutunut: 10:45 – 10:53

Mikä meni hyvin?

- Rauhallinen ilmapiiri projektin tilanteesta huolimatta
- Kiireettömyyden tuntu, pysyttiin silti aikataulussa
- Asiat käyty etukäteen läpi
- Hyvä, että suunnitteluosapuolen projektiedustaja saa olla kokouksessa mukana
- Kokoukseen valmistautuminen, perehdytty aineistoon
- Tehtiin päätöksiä ja jos ei pystytty päättämään, niin sovittiin, miten edetään

Missä jäi parantamisen varaa?

- Rauhallinen kokous
- Pirkkolantien / Pirjontien kaasuputki oli jäänyt asialistalta pois
- Valtuustoaineiston kireä aikataulu huolestuttaa
- Asialistaa päivitettiin vielä viime hetkelle asti
- Valtuustoaineiston sisältö tarkemmin mukaan asialistalle, kokonaiskuva puutteellinen
- Kehityskohteissa pitäisi aina miettiä, miten asiaa voitaisiin kehittää jatkossa