



Pysäkkikatos

Päätösesitys

Jari Mäkynen

Ebru Aypek

12.03.2018

Lähtökohdat

- Lähtökohtana yhtenäiset pysäkit koko linjalle. HSL:n uusi vyöhykemalli tulee häivyttämään kaupunkien rajan matkustajien näkökulmasta, mikä puoltaa yhtenäistä pysäkki-ilmettä molemmissa kaupungeissa.
- HKL on tehnyt JCD:n kanssa 20 vuoden sopimuksen, jossa on sovittu, että JCD:llä on 550-linjan pysäkeillä yksinoikeus mainontaan.
- Espoossa katossopimus JCD:n kanssa on päättymässä 31.12.2021.
- Sidosryhmien (HKL, HSL ja Espoo) kanssa keskusteltua 22.12.2017:
 - Kaupunkien kaupunkikuva-asiantuntijoiden näkemykset pitää ottaa huomioon.
 - Suunnittelun lähtökohtana tulee olla käyttäjän kokemus. Kaupunkien eri katossopimukset eivät saisi näkyä käyttäjälle. Pysäkkikatosta ja -ympäristöä tulisi testauttaa erilaisilla käyttäjäryhmillä.
 - Helsingin nykyistä katosta on kehitytty ns. premium katoksena, joka on peruskatosta syvempi ja siinä on tuulensuojaseinäke molemmilla pitkillä sivuilla. Tälle katokselle ei ole tilaa suurimmalla osalla Raide-Jokerin pysäkkikorokkeilla.

Kokousmuistio sidosryhmäpalaverista 22.12.2017:

<https://raide-jokeri.cloudvault.mfiles.com/SharedLinks.aspx?accesskey=89cd77aaa38499f1ac35d8df30ac47bede39c00226708b78c5efd047de4d49b9&VaultGUID=7ca4b501-9dc0-42a8-a0c8-7bb8f6878967>

[RJ_000_YMP_Muistio-katos_pysakki_suunnittelu_sidosryhmat_20171222.docx](#) (Desktop, Web, Mobile)

Vaihtoehto 1: Helsingin sopimuskatos (JCD) / Espoon vastaava 2022 sopimuksen mukaisesti

| | |
|----------------------------------|--|
| Kuvaus | Liitetään RJ Helsingin voimassaolevaan JCD sopimukseen. 550-linjan pysäkit tullaan peruskorjaamaan 31.10.2019 mennessä. Katokset voidaan hankkia muualta, mutta mainosoperointiin on yksinoikeus JCD:llä. Katoksen perusmallin vaihtaminen toiseen sopimusteknisesti hankalaa (kirjaus taseessa, katosten omistus kaupungilla 2037 jälkeen) - pienet muutokset muotoiluun mahdollisia esim. Premium-mallin detaljeilla. Espoon tulevassa katoskilpailutuksessa varmistetaan vastaavan menettelyn mahdollisuus. |
| Talous | Hinnat ja sisältö sovittu v. 2037 loppuun (optio 2042). Nykyinen Jokeri-katos 8 000 € / 3,6 m. Alustava arvio: 18 m katos n. 40 000 €. |
| Kaupunkikuva | Ei ehkä täytä asetettuja tavoitteita, vaikka muotoilu voisikin vähäisesti kehittää. Testatut toimintatavat varmistavat siisteyden ja kunnossapidon. |
| Matkustaja-palvelun laatu | Ei ehkä täytä asetettuja tavoitteita parhaalla mahdollisella tavalla, vaikka joitakin parannettuja palveluja voikin liittää ratkaisuun. |
| Kunnossapito | JCD vastaa sopimuksen mukaisesti. |
| Riskit | Tavoiteltu brändi ei ehkä toteudu. |



Modifioitu 550 bussijokeri katos: kattorakennetta ohennettu ja väriä muutettu.

Vaihtoehto 2: Erillissopimus erilaiselle katokselle osana HKL:n JCD mainosmyynti- ja katossopimusta

| | |
|---------------------------------|---|
| Kuvaus | Espeen nykyinen sopimus JCD:n kanssa päättyy 31.12.2021. Ulkomainosyhtiö vastaisi edelleen sovittujen pysäkkikalusteiden ylläpidosta mainosmyyntisopimusta vastaan. |
| Talous | Vaatii uudet sisältö-, rajaus- ja kustannusneuvottelut. Esim. (alustava arvio) malli Kööpenhamina n. 40 000 € + pyloni xx €. |
| Kaupunkikuva | Täyttää kaupunkikuvalliset tavoitteet. Testatut toimintatavat varmistavat siisteyden ja kunnossapidon. |
| Matkustajapalvelun laatu | Paremmat edellytykset täyttää asetetut tavoitteet. Liitettävissä palveluissa mahdollisuuksia neuvotella, useita testattuja malleja maailmalla. |
| Kunnossapito | Ulkomainosyhtiö vastaa uuden sopimuksen mukaisesti. |
| Riskit | Ratkaisun löytäminen voi olla haastavaa → Panostettava laatutaso- ja hintaneuvotteluihin. |



Vaihtoehto 3: Uniikki katos

| | |
|----------------------------------|--|
| Kuvaus | Tehdään kokonaan uusi design pysäkkien kaluste- ja varustekokonaisuudelle, ei mainospaikkoja. Liitetään kunnossapito kaupunkien omiin organisaatioihin, koska se ei hoidu mainospaikkasopimuksen kautta. |
| Talous | Uniikkikatos mainoksitta: ei mainostuloja, kunnossapito-organisaation kustannukset. |
| Kaupunkikuva | Täyttää kaupunkikuvalliset tavoitteet ja mahdollistaa uniikin design-kokonaisuuden. |
| Matkustaja-palvelun laatu | Täyttää asetetut tavoitteet täysin halutulla tavalla ja mahdollistaa vahvan brändäämisen. Paljon sovittavia asioita ja suunnittelua prosesseissa ja designissa. |
| Kunnossapito | Kunnossapito mainostajan kautta yleensä tehokkaampaa ja varaosia saatavilla nopeasti. |
| Riskit | Uusien organisaatio-osien perustaminen ylläpitoon (sis. kustannusriskin) - toiminnan laadun varmistaminen heti alusta on haaste. Rakenteen yksityiskohtien testaamattomuuteen liittyvät riskit. (Ei ole aikaa rakentaa testipysäkkiä ja seurata sitä edes yhtä vuotta) |



Arvio vaihtoehtoista

- Vaihtoehdot 2 ja 3 täyttävät pääkaupunkiseudun pikaratikan brändin tavoitteet kattavasti.
- Vaihtoehto 2 vaatii sopimusneuvotteluja JCD:n kanssa. Muun muassa ylläpitokustannukset määrittyvät neuvotteluissa.
- Pysäkkikatos on uuden pikaratikan näkyvin rakenne ja tärkein elementti brändin kannalta. Vaihtoehto 1 katos on liian samankaltainen Helsingin kantakaupungin katosten kanssa.
- Vaihtoehto 3:een liittyy merkittäviä aikataulu-, toteuttamis- ja elinkaarikustannusriskejä.

Päätösesitys

Esitetään päätettäväksi, että pysäkkikatosten suunnittelua jatketaan vaihtoehdon 2 pohjalta. Jos vaihtoehto 2 ei osoittaudu JCD neuvotteluissa kustannuksiltaan tai muista sopimuksellisista syistä hyväksyttäväksi, edetään vaihtoehdon 1 pohjalta.