

ALLIANSSIN JOHTORYHMÄ

18.4.2018

klo 09:15 – 11:00

Big Room / Artic XL

Ville Lehmuskoski	HKL
Raimo K. Saarinen	HKL
Harri Tanska	Espoon kaupunkitekniikan keskus
Pauliina Kuronen, pj	Espoon kaupunkitekniikan keskus
Jouni Kekäle	VR Track Oy
Jarkko Salmenoja	YIT Rakennus Oy
Kalle Toropainen	VR Track Oy
Laura Järvinen	Sitowise Oy
Helmer Berndtson	Ramboll Finland Oy
Juha Saarikoski	Raide-Jokeri
Katja Pekkanen, s	Raide-Jokeri

1 Edellisen kokouksen muistio

Tavoiteaikataulu: 9:15 – 9:20

Toteutunut: 9:15 – 9:17

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio seuraavalla lisäyksellä:

Muistioon kohtaan 3.1 "KAS-vaiheen kannustinjärjestelmä" on selvyyden vuoksi syytä lisätä kokouksessa sovitut leikkurit, vaikka ne liitteiden takaa löytyvätkin:

- KAS-vaiheen kustannusarvio alittuu. Kustannusarvio muuttuu KAS-vaiheen edetessä (mm. liittyvien hankkeiden kustannukset), ja AJR hyväksyy kaikki muutokset. Lopullinen tavoitteena oleva kustannusarvio on se kustannusarvio, jonka AJR on viimeksi hyväksynyt.
- KAS-vaiheen päättyessä pystymme esittämään sellaisen toteuttamiskelpoisen ratkaisun, jonka kustannusarvio alittaa AJR:n määrittelemän hyväksyttävän tason (taso määritetään KAS-vaiheen aikana)

2 Tavoitekustannuksen asettaminen

Tavoiteaikataulu: 9:20 – 9:30

Toteutunut: 9:17 – 9:35

Tavoitekustannuksen laskeminen on edennyt seuraavasti:

- Käytettävät nimikkeistöt on päätetty
- Panoslaskentapohjia on tehty laskentaohjelmiin (Quintet + C7)
- Määrälaskenta-aikataulu on tarkennettu portin 3 laskennan osalta
- Tarkemman panoslaskennan sisältöpakettia määritellään, valmis viikolla 16
- Muutosloki on perustettu (porttien välinen karkea kustannusmuutoksen seuranta)

Tällä hetkellä näyttää siltä, että P3 kustannusarvio ei tule merkittävästi poikkeamaan P2 kustannusarviosta. Kustannusarvio ei tipu ilman isoja päätöksiä, ja niitä ei KAS-vaiheen aikataulussa ehditä välttämättä tekemään. Todettiin, että aikataulupaine ei saa olla esteenä isojen ratkaisujen tekemiseksi.

Keskusteltiin lyhyesti ideatyöpajojen tuotoksista.

APR:ssä on keskusteltu tavoitebudjettien muodostamisesta. Alkuperäinen tarkoitus oli muodostaa tavoitebudjetit tekniikka- ja lohko-kohtaisesti, jotka ohjaavat suunnittelua. Tavoitebudjettien asettaminen tekniikkakohtaisesti saattaa kuitenkin johtaa osaoptimointiin (säästö yhdessä tekniikkalajissa aiheuttaa lisäkustannuksia muissa). Lisäksi liian tiukka tavoitebudjetit saattaa viedä motivaation (tunne, että sitä ei ole mahdollista saavuttaa mitenkään). AJR:n kanta on se, että tavoitebudjetit kannattaa silti muodostaa.

3 Päätettävät asiat

3.1 Johtamisjärjestelmän päivitys

Tavoiteaikataulu: 9:30 – 9:35

Toteutunut: 9:35 – 9:37

Hyväksyttiin KAS-johtamisjärjestelmään tehdyt päivitykset. Lisäksi päivitetään suunnittelun ja tuotannon johdon kokoonpanoa niin, että osallistujana on myös Juha Lahti Sitowiseltä.

3.2 KAS-vaiheen kannustinjärjestelmä

Tavoiteaikataulu: 9:35 – 9:45

Toteutunut: 9:37 – 9:51

Päätettiin perustaa bonuspooli, josta jaetaan bonukset henkilöstölle KAS-vaiheen kannustinmittareiden pohjalta.

Huomioitava on myös se, että allianssin kannustinjärjestelmän lisäksi yrityksissä voidaan maksaa myös muita yrityskohtaisia tulospalkkioita, jotka ovat normaalisti korvattavia kustannuksia projektin ajalta.

3.3 KAS-vaiheen vastuuvakuutusten toimittajan valinta

Tavoiteaikataulu: 9:45 – 9:50

Toteutunut: 9:51 – 9:58

Päätettiin valita KAS-vaiheen vakuutustoimittajaksi OP. Päätettiin myös, että konsulttivastuuvakuutus otetaan omavastuulla 50 000 €.

Pyritään saamaan seuraavaan kokoukseen mukaan vakuutusmeklari ja mahdollisesti OP:n edustaja kertomaan tarkemmin vakuutuksien sisällöstä ja korvauseriaatteista.

3.4 Potentiaalisten ulkomaan-kohteiden lista

Tavoiteaikataulu: 9:50 – 9:55

Toteutunut: 9:58 – 10:05

Päätettiin hyväksyä kohdelista muuten, mutta jätetään Euroopan ulkopuoliset kohteet pois.

Todettiin, että opintomatkojen kohdekohtainen allianssin kustantama osallistujamäärä on pidettävä pienenä, ja keskitytään siihen, miten tämän ryhmä saa parhaiten jaettua tietoa muulle allianssille.

Lisäksi päätettiin, että AJR voisi tehdä oman opintomatkan Tampereelle.

3.5 Toteutusvaiheen työt KAS-vaiheessa, sopimuskäytännöt

Tavoiteaikataulu: 9:55 – 10:10

Toteutunut: 10:05 – 10:17

Päätettiin, että jokaisesta TAS-vaiheen työstä tehdään erillinen KAS-vaiheen sopimusliite, eikä yhteistä ”kattosopimusta” laadita.

Lisäksi päätettiin, että kehitysvaiheessa voidaan käynnistää 110 kV siirtotyöt Laajalahdessa ja mittausperustan rakentaminen. Kyseisistä töistä laaditaan erilliset sopimusliitteet.

Todettiin, että mittausperustan rakentamisesta on informoitava myös kaupunkien vastuutahoja. On varmistettava, että uusi perusta pystytään sitomaan myös kaupunkien omiin järjestelmiin, jotta sitä voidaan hyödyntää myöhemmin mahdollisimman kattavasti.

3.6 ATA-mittarit

Tavoiteaikataulu: 10:10 – 10:25

Toteutunut: 10:17 – 10:31

Hyväksyttiin ensimmäinen versio ATA-mittareiden sisältökokonaisuudesta (avaintulosalueet ja mitattavat asiat).

Todettiin, että AJR:n jäsenet toimittavat kommenttinsa esitettyihin mittareihin ja avaintulosalueiden painoarvoihin 25.4 mennessä.

4 Projektin tilannekatsaus

Tavoiteaikataulu: 10:25 – 10:50

Toteutunut: 10:31 – 10:56

Keskusteltiin projektilla havaituista päätöksentekoon liittyvistä ongelmista. Todettiin, että

- AJR:n jäsenien olisi hyvä tukea päätöksentekoa kaupunkien puolella
- Mikäli päätöksenteossa on ongelmia, kerrotaan niistä Helsingin puolella Raimo Saarille ja Espoon puolella Pauliina Kuroselle
- Ennen vaihtoehtojen esittämistä kaupungille olisi hyvä selvittää myös hankesuunnitelmaan liittyvät taustat (parhaiten niitä tuntevat Pauliina Kuronen ja Lauri Kangas)
- Kaupunkien päässä lisätään allianssiosaamista – KAS-vaiheen valmistuminen aikataulussa vaatii normaalista hankesuunnittelusta poikkeavaa toimintatapaa

- Raide-Jokeria suunnitellaan osana kaupunkia, ja siinä on huomioitava myös muut kaupunkikehityksen tavoitteet
- Päätöksenteossa on aina pidettävä selvänä se, onko päätös hankesuunnitelman mukainen vai ei, vai onko se ”harmaalla alueella” näiden kahden vaihtoehdon välissä

Ei käyty erikseen läpi kuukausiraporttia, mutta katsottiin fiilismittaria.

5 Muut asiat

Tavoiteaikataulu: 10:50 – 10:55

Toteutunut: 10:56 – 10:57

Seuraavan kokouksen puheenjohtajana toimii Jarkko Salmenoja.

6 Itsearviointi

Tavoiteaikataulu: 10:55 – 11:00

Toteutunut: 10:57 – 11:02

Mikä meni hyvin?

- Hyvää ja rakentavaa keskustelua
- Saatiin tarvittavat päätökset tehtyä
- Käytettiin aika tärkeisiin asioihin, ja jätettiin muita vähemmälle ajankäytölle

Missä jäi parantamisen varaa?

- Päätösasioiden priorisointi asialistalla tärkeysjärjestykseen
- Asialistan linkit tuovat oman haasteensa asialistan käsittelyyn, vie enemmän aikaa
- Riittääkö kaksi tuntia kokoukseen – aloitetaan kokoukset kesälomien jälkeen jo klo 8:30