



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen



Raide-Jokeri
Hankintaprosessi ja sen päätöksenteon perusteet
Johtoryhmä 9.3.2017



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen

Päätettävät asiat

1. Hankintaprosessi ja hankintapäätösten perusteet
2. Allianssin organisointi ja päätöksenteko
3. Puolueettoman tarkkailijan käyttö



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen

1. HANKINTAPROSESSI JA HANKINTAPÄÄTÖSTEN PERUSTEET



Hankintaprosessi

- Toteutusmuotona projektiallianssi
- Suunnittelijoiden ja toteuttajien hankinta erikseen kahtena eri ryhmittymänä
- Hankintamenettelynä neuvottelumenettely
- Vähimmäisvaatimukset täyttäneistä valitaan arvioitavilla valintaperusteilla tarjouskilpailuun 3-4 parasta
- Tarjousneuvotteluiden jälkeen valitaan lopullisen tarjouksen jättäneistä kokonaistaloudellisesti edullisin tarjoaja



Hankintaprosessin suunniteltu aikataulu ²

- Suunnitteluryhmän hankinta
 - Hankintailmoitus 10.3.
 - Tarjoajien valinta 19.4.
 - Hankintapäätös 16.6.
- Toteuttajaryhmän valinta
 - Hankintailmoitus 19.4.
 - Tarjoajien valinta 16.6.
 - Hankintapäätös lokakuu 2017
- Samanlaiset prosessit ja päätöksentekoperusteet
- **Toteuttajaryhmän vähimmäisvaatimukset ja valintaperusteet sekä tarjousten vertailuperusteet määritetään saman sisältöisinä tarkemmin, kun suunnitteluryhmän hankinta on käynnistetty**



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen

Tarjoajien vähimmäisvaatimukset

(suunnitteluryhmä)

- Tilaajavastuulain mukaisten vaatimusten täyttyminen
- Aiesopimus ehdokasryhmittymän perustamisesta
- Ryhmittymän yritysten Rating Alfa –luottoluokitus (Suomen Asiakastieto Oy) vähintään A (tyytyttävä) tai muu vastaava selvitys
- Ryhmittymän liikevaihto vähintään 15 M€ kummaltakin edelliseltä päättyneeltä tilikaudelta + vähintään yhden yrityksen liikevaihto > 7,5 M€



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen

Tarjoajien vähimmäisvaatimukset ²

(suunnitteluryhmä)

- Yritysreferenssit (6 kpl)
 - Rata- tai raitiotiesuunnitteluhanke (2 kpl)
 - Katusuunnitteluhanke (2)
 - Silta- tai tunneli- tai kaupunkiympäristösuunnitteluhanke (2)
 - Jokainen referenssi 10.3.2012 jälkeen ja > 150.000 euroa (alv 0)
- Avainhenkilöreferenssit (6 kpl)
 - Suunnittelun ohjaus / johtaminen (2 kpl)
 - Katusuunnittelu (1)
 - Ratasuunnittelu (1)
 - Ratasähkö-, ratatekninen-, silta-, tunneli, geo-, kaupunkiympäristö- tai liikennesuunnittelu (2)
 - Jokainen referenssi 10.3.2012 jälkeen ja > 150.000 euroa (alv 0)



Tarjoajien vähimmäisvaatimukset ³

(suunnitteluryhmä)

- Avainhenkilöiden nimeäminen (5-8 henkilöä)
 - Suunnittelun ohjauksesta / johtamisesta vastaava
 - Katusuunnittelusta vastaava
 - Ratasuunnittelusta vastaava
 - Silta- ja taitorakenteiden suunnittelusta vastaava
 - Geosuunnittelusta vastaava
 - Kaupunkiympäristösuunnittelusta vastaava
 - Tietomallintamisesta vastaava

Sama henkilö voi vastata korkeintaan kahdesta (2) tehtävästä ja yhteen tehtävään voi nimetä korkeintaan kaksi (2) henkilöä. Poikkeuksena suunnittelun ohjauksesta / johtamisesta vastaavan tehtävät, johon voi nimetä vain yhden (1) henkilön.



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen

Tarjoajien vähimmäisvaatimukset (suunnitteluryhmä)

Yritysreferenssit	Kpl
Rata- tai raitiotiesuunnittelu	2
Katusuunnittelu	2
Silta-, tunneli- tai kaupunkiympäristö-suunnitteluhanke	2
Yhteensä	6
Henkilöreferenssit	Kpl
Suunnittelun ohjaus/johtaminen	2
Katusuunnittelu	1
Ratasuunnittelu	1
Ratasähkö-, ratatekninen-, silta-, tunneli, geo-, kaupunkiympäristö- tai liikennesuunnittelu	2
Yhteensä	6



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen

Tarjoajien valintaperusteet

(suunnitteluryhmä)

- Arvioitavat yritysreferenssit (3 kpl)
 - Rata- tai raitiotiesuunnitteluhanke (0-1 kpl)
 - Katusuunnitteluhanke (0-1)
 - Silta- tai tunneli- tai kaupunkiympäristösuunnitteluhanke (0-1)
 - Jokainen referenssi 10.3.2012 jälkeen ja > 150.000 euroa (alv 0)
- Referensseistä arvioidaan (max 13 pistettä / referenssi)
 - Suunnittelutyön osuus (3 pistettä)
 - Toteutusmuotona yhteistoimintamalli (2)
 - Asiakaspalaute (2)
 - Helsinkiä vastaavat sää- ja ilmasto-olosuhteet (2)
 - Tiivis kaupunkiympäristö (1)
 - Vaativaa liikenteenohjausta tai työnaikaisia liikennejärjestelyjä (1)
 - Vaativaa johtosiirtojen suunnittelua (1)
 - Vaativaa tietomallinnusta (1)



Tarjoajien valintaperusteet ²

(suunnitteluryhmä)

- Arvioitavat henkilöreferenssit (6 kpl)
 - Suunnittelun ohjaus / johtaminen (0-3 kpl)
 - Katusuunnitteluhanke (0-2)
 - Ratasuunnitteluhanke (0-2)
 - Ratasähkö-, ratateknisten järjestelmien, silta-, tunneli-, geo-, kaupunkiympäristö tai liikennesuunnitteluhanke (0-3)
 - Jokainen referenssi 10.3.2012 jälkeen ja > 150.000 euroa (alv 0)
- Referensseistä arvioidaan (max 13 pistettä / referenssi)
 - Suunnittelutyön osuus (3 pistettä)
 - Toteutusmuotona yhteistoimintamalli (2)
 - Asiakaspalaute (2)
 - Helsinkiä vastaavat sää- ja ilmasto-olosuhteet (2)
 - Tiivis kaupunkiympäristö (1)
 - Vaativaa liikenteenohjausta tai työnaikaisia liikennejärjestelyjä (1)
 - Vaativaa johtosiirtojen suunnittelua (1)
 - Vaativaa tietomallinnusta (1)



Tarjoajien valintaperusteet (suunnitteluryhmä)

Yritysreferenssit	Kpl	Laajuus €	Toteutusmuoto	Asiakaspalaute	Sää- ja ilmasto-olot	- Kaupunkiympäristö - Liikennejärjestelyt - Johtosiirrot - Mallinnus
Rata- tai raitiotiesuunnittelu	0-1	3	2	2	2	4
Katusuunnittelu	0-1	3	2	2	2	4
Silta-, tunneli- tai kaupunkiympäristösuunnitteluhanke	0-1	3	2	2	2	4
Yhteensä	3	9	6	6	6	12
Henkilöreferenssit	Kpl					
Suunnittelun ohjaus/johtaminen	0-3	3	2	2	2	4
Katusuunnittelu	0-2	3	2	2	2	4
Ratasuunnittelu	0-2	3	2	2	2	4
Ratasähkö-, ratatekninen-, silta-, tunneli, geo-, kaupunkiympäristö- tai liikennesuunnittelu	0-3	3	2	2	2	4
Yhteensä	6	18	12	12	12	24



Tarjousten vertailuperusteet

(suunnitteluryhmä)

Vertailuperusteet	Kehitys- työpajat	Tarjoukset	Paino-%
1. Allianssikyvykyys			
1.1 Avainhenkilöiden kyky toimia allianssissa	x	-	20 %
2. Kyky tuottaa arvoa rahalle			
2.1 Allianssin käynnistämisen- ja kehittämissuunnitelma	-	x	10 %
2.2 Raide-Jokeri –allianssin suunnittelun toimintatavat	-	x	20 %
2.3 Tietomallisuunnitelma	-	x	15 %
2.4 Suunnitelma-case	x	-	10 %
3. Palkkio			
3.1 Palkkio	-	x	25 %



1 Allianssikyvykkyys

1.1 Kyky toimia allianssissa	
Sisältövaatimus	Vertailuperusteet
<p>Tarjoajan projektipäällikön ja ryhmän arviointi kehitystyöpajoissa.</p> <p>Arvioitavaan ryhmään kuuluvat kehitystyöpajoihin kutsuttavat tarjoajan nimeämät muut avainhenkilöt sekä muut kehitystyöpajaan osallistuvat hankkeeseen esitetyt henkilöt.</p>	<p>Vertailussa arvioidaan projektipäällikön (30 %) ja ryhmän (70 %) kykyä:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ organisoida työskentelyä▪ toimia integroituna tiiminä▪ tuottaa tuloksia ja arvioida niitä▪ tehdä päätöksiä ja jalkauttaa niitä▪ viestiä ja kommunikoida▪ arvioida ja kehittää toimintaa▪ kehittää ja innovoida ratkaisuja



1. Allianssikyvykkyyden arviointi (esim.)

Arviointi-asteikko	Heikko 0-25 pistettä	Tyydyttävä 26-50 pistettä	Hyvä 51-75 pistettä	Erinomainen 76-100 pistettä
Kyky organisoida työskentelyä	<p>Projektipäällikkö:</p> <ul style="list-style-type: none">ei anna selkeitä toimintaohjeita työskentelyn organisointiin. <p>Ryhmä:</p> <ul style="list-style-type: none">työskentelee sopimatta selvästi tavoitteita, toimintatapoja tai roolituksia.ajankäyttö on hallitsematonta.	<p>Projektipäällikkö:</p> <ul style="list-style-type: none">ohjeistaa ja vastuuttaa selkeästi ja ymmärrettävästi toiminnan organisoimnin. <p>Ryhmä:</p> <ul style="list-style-type: none">määrittelee keskinäiset roolit, pienryhmät, vastuut ja tehtävien jaonjäsentää työskentelyn käytössä olevan ajan puitteissa.	<p>Projektipäällikkö:</p> <ul style="list-style-type: none">ohjeistaa organisoimnin selkeästi ja varmistaa, että ryhmät työskentelevät sovitulla tavalla ja etenevät kohti tavoitetta.osallistuu myös itse työskentelyyn <p>Ryhmä:</p> <ul style="list-style-type: none">määrittelee selkeästi työskentelyn tavoitteet, roolitukset, vastuut, käytettävät toimintatavat, mahdolliset osatehtävät ja erikoisosaamisalueet sekä lopputuotosten muodon. Määrittelyn kriteerinä on tarkoituksenmukaisuus suhteessa tehtävän tavoitteisiin.hyödyntää käytössä olevan ajan tehokkaasti.	<p>Projektipäällikkö:</p> <ul style="list-style-type: none">johtaa aktiivisesti ja tarkoituksenmukaisesti ryhmien työskentelyä, esim. antamalla omaa panostaan työskentelyyn, pyytämällä ryhmiltä väliarviointeja ja keskustelemalla mahdollisista työskentelyn muutostarpeista. <p>Ryhmä:</p> <ul style="list-style-type: none">arvioi työskentelyn edetessä sovittujen roolitusten, toimintatapojen ja aikataulutuksen toimivuutta suhteessa tavoitteeseen ja resursseihin sekämuuttaa edellä mainittuja asioita tarvittaessa joustavasti ja sujuvasti.



2.1 Kyky tuottaa arvoa rahalle

2.1 Allianssin käynnistämisen- ja kehittämissuunnitelma

Sisältövaatimus

Tarjoajan tulee esittää perusteltu suunnitelma suunnittelijan valinnan ja kehitysvaiheen käynnistämisen välisen ajan (jäljempänä ”väliajan”) hyödyntämisestä sekä allianssin ja avainhenkilöiden osaamisen kehittämisestä.

Suunnitelman tulee sisältää seuraavat asiakohdat:

1. Kuvaus suunnittelijan valinnan ja kehitysvaiheen käynnistämisen välisen ajan tehtävistä, organisoitumisesta ja resursoinnista sekä budjetista tavoitteena allianssin nopea käynnistäminen.
2. Kuvaus allianssin ja sen avainhenkilöiden osaamisen ja kyvykkyyden kehittämisestä väliajan ja kehitysvaiheen aikana

Vertailuperusteet

Tarjouksista arvioidaan tarjoajan asiantuntemusta ja osaamista seuraavin vertailuperustein:

- Miten tarjoaja suunnittelee ja varmistaa kehitysvaiheen sujuvan käynnistämisen valmistelun, tarvittavien lähtötietojen koostamisen ja väliajalla tapahtuvan suunnittelun? (60 %)
- Miten tarjoaja varmistaa projektiorganisaation allianssiosaamisen ja avainhenkilöiden systemaattisen kehittämisen sekä yhteisten toimintatapojen omaksumisen väliajan ja kehitysvaiheen aikana? (40 %)



2.2 Kyky tuottaa arvoa rahalle

2.2 Raide-Jokeri –allianssin suunnittelun toimintatavat

Sisältövaatimus

Tarjoajan tulee esittää perusteltu suunnitelma suunnittelun toimintatavoista.

Suunnitelman tulee sisältää seuraavat asiakohdat:

1. Kuvaus tilaajan tavoitteisiin suunnittelusta keskinopeustavoitteen varmistamiseksi.
2. Kuvaus riskien ja mahdollisuuksien hallintaprosessista (sisältää konkreettisten riskien ja mahdollisuuksien tunnistamisen) bussilinjan 550 häiriöttömän liikenteen varmistamiseksi projektin aikana.
3. Kuvaus kehitysvaiheen kustannustehokkuuden varmistamiseksi.

Vertailuperusteet

Tarjouksista arvioidaan tarjoajan asiantuntemusta ja osaamista seuraavin vertailuperustein:

- Miten tarjoaja varmistaa keskinopeustavoitteen toteutumisen tilaajan tavoitteisiin suunnittelulla (35 %)
- Miten tarjoaja hallitsee riskit ja mahdollisuudet bussilinjan 550 häiriöttömän liikenteen varmistamiseksi projektin aikana. (35 %)
- Miten tarjoaja varmistaa kehitysvaiheen kustannustehokkaan läpiviennin. (30 %)



2.3 Kyky tuottaa arvoa rahalle

2.3 Tietomallisuunnitelma ja tiedonhallinnan johtaminen	
Sisältövaatimus	Vertailuperusteet
<p>Tarjoajan tulee esittää perusteltu suunnitelma tietomallinnuksen hyödyntämisestä <u>hankkeen suunnittelun, toteutuksen ja ylläpidon aikana</u></p> <p>Suunnitelman tulee sisältää seuraavat asiakohdat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kuvaus tietomallin hyödyntämisestä visualisoinnin, vuorovaikutuksen, viestinnän sekä päätöksenteon välineenä perusteluineen2. Kuvaus tietomallinnuksen käytännön hyödyntämisestä rakentamisessa sekä työmaalogistiikan ja liikennejärjestelyjen suunnittelussa3. Kuvaus projektin erityispiirteiden huomioimisesta tietomallinnuksessa	<p>Tarjouksista arvioidaan tarjoajan asiantuntemusta ja osaamista seuraavin vertailuperustein:</p> <ul style="list-style-type: none">• Miten tarjoaja hyödyntää tietomallia visualisoinnissa, vuorovaikutuksessa, viestinnässä ja päätöksenteossa. (40 %)• Miten tarjoaja hyödyntää tietomallia rakentamisessa sekä työmaalogistiikan ja liikennejärjestelyjen suunnittelussa. (40 %)• Miten tarjoaja huomioi projektin erityispiirteet tietomallinnuksessa (20 %)



2.4 Kyky tuottaa arvoa rahalle

2.4 Suunnitelma-case	
Sisältövaatimus	Vertailuperusteet
<p>Tarjoajien avainhenkilöiden laatimaa suunnitelma-casea arvioidaan ensimmäisessä kehitystyöpajassa, johon osallistuvat neuvottelukutsussa määritetyt avainhenkilöt.</p> <p>Avainhenkilöt jättävät yhdessä arvioitavan vastauksen suunnitelma-caseen.</p>	<p>Tilaaaja arvioi suunnitelma-casen ratkaisussa avainhenkilöiden osaamista ja asiantuntemusta eri suunnittelualojen yhteensovittamisessa ja suunnittelun organisoinnissa sekä tilaajan tavoitteiden ja hankkeen erityispiirteiden huomiointia.</p>



Esitys

- Raide-Jokerin johtoryhmä hyväksyy hankintaprosessin sekä tarjoajien valinnan ja tarjousten vertailun periaatteet
- Suunnitteluryhmien ja toteuttajaryhmien valinta tarjouskilpailuun ja tarjousten vertailu tehdään erillisinä hankintayksikön (yksiköiden) valituskelpoisina päätöksinä
- Päätökset esitellään johtoryhmälle ja viedään hankintayksiköiden päätettäväksi



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen

2. ALLIANSSIN ORGANISOINTI JA PÄÄTÖKSENTEKO



Allianssin johtaminen ja päätöksenteko

- Allianssia johtaa sopimusosapuolten muodostama allianssin johtoryhmä (AJR)
- Allianssin operatiivisesta johtamisesta vastaa Allianssin projektipäällikkö (APP)
- Projektipäällikköä avustaa Allianssin projektiryhmä
- Yksimielinen päätöksenteko – erimielisyydet ratkaisee AJR
- Tilaajan oikeudet
 - Omistajan toimintaan liittyvissä asioissa
 - Allianssin keskeytykseen-, sopimusosapuolen poissulkemiseen tai sopimuksen irtisanomiseen liittyvissä
 - Laajuuden muutoksissa
 - Toteutussuunnitelman hyväksymisessä



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen

Allianssin johtoryhmä

- Sopimusosapuolet muodostavat yhdessä
- Sopimusosapuolet valtuuttavat kukin omat edustajansa toimimaan AJR:n jäsenenä ja päättämään kaikista AJR:n toimivaltaan liittyvistä asioista
- Yksimielinen päätöksenteko pl. Tilaajan oikeudet
- Projektipäällikkö esittelijänä



Allianssin johtoryhmän tehtävät

- käyttää Allianssin ylintä päätäntävaltaa
- määrittelee Allianssin johtamisjärjestelmän ja asiantuntijoiden toimintavaltuudet
- nimittää Allianssin projektipäällikön
- tarkastaa ja hyväksyy Toteutussuunnitelman
- hyväksyy Allianssin kustannus- ja avaintulostavoitteet
- valvoo Allianssin toimintatapoja ja suoritusta
- pitää yhteyttä Tilaajaan sekä toteuttaa Tilaajan päätökset ja ohjeet Tilaajalle varattujen oikeuksien mukaisesti
- ratkaisee päätäntävaltaansa kuuluvat erimielisyydet



Esitys

- Raide-Jokerin johtoryhmä nimeää keskuudestaan 2-4 jäsentä Tilaajan ehdokkaiksi Allianssin johtoryhmään (AJR)
- Tilaajan edustajista koottu AJR johtaa hankintaa ja osallistuu sovituissa laajuudessa tarjousneuvotteluihin
- Allianssin projektijohtajiksi esitetään Juha Saarikoskea ja Palveluntuottajien nimeämää ehdokasta, jotka toimivat yhdessä AJR:n esittelijöinä



Raide-Jokeri

Raiteilla Itäkeskuksesta Keilaniemeen

2. PUOLUEETTOMAN TARKKAILIJAN KÄYTTÖ



Puolueettoman tarkkailijan tehtävät

- Valvoa ja varmistaa, että valittu hankintamenettely on hankintalain mukainen
- Valvoa ja varmistaa, että hankinta toteutetaan hankintailmoituksen ja tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti puolueettomasti, tasapuolisesti ja syrjimättömästi.
- Osallistua tarkkailijana:
 - tarjousneuvotteluihin
 - arviointiryhmän kokouksiin
 - tarjousten arviointia koskeviin tilaisuuksiin
 - hintatarjousten avaustilaisuuksiin.
 - muihin ehdokkaita ja tarjoajia koskeviin ja hankintapäätöksiin liittyviin kokouksiin.
 - kaikkiin muihin hankintamenettelyn tilaisuuksiin, missä on läsnä tarjoajia.
- Toimia ehdokkasiin ja tarjoajiin nähden henkilönä, jolta voidaan tarvittaessa varmistaa hankintamenettelyn tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisuuden noudattaminen sekä tasapuolisuuden, puolueettomuuden ja syrjimättömyyden toteutuminen.
- Tarkastaa tehdyt päätökset sekä hankintapäätöksen perusteluineen ja tehdä perusteluihin sisältyvien laskelmien manuaalinen tarkastus.



Puolueeton tarkkailija

- Suomessa käytössä käytännössä kaikissa laajemmissa allianssihankeissa (> 50 M€)
- Allianssin ulkopuolinen / puolueeton osapuoli (RAKLI, Rakennusteollisuus RT, ATL, Infra ry yms.)
- Puolueeton tarkkailija ei
 - ole arviointiryhmän jäsen
 - osallistu varsinaiseen tarjousten vertailuun
 - ole mukana tekemässä päätöksiä
 - osallistu talousasiantuntijan järjestämiin tilaisuuksiin
- Puolueettoman tarkkailijan resurssitarve ja kustannus noin 15-20 htpv / hankinta eli luokkaa 8.500-20.000 eur / hankinta (+ alv)
- Infra ry valmis tehtävään



Esitys

- Raide-Jokerin johtoryhmä päättää puolueettoman tarkkailijan käytöstä suunnittelu- ja toteuttajaryhmien hankinnoissa
- Puolueettoman tarkkailijan resurssitarve ja kustannus on noin 15-20 htpv / hankinta eli luokkaa 8.500-14.000 eur / hankinta (+ alv)
- Infra ry valmis tehtävään